

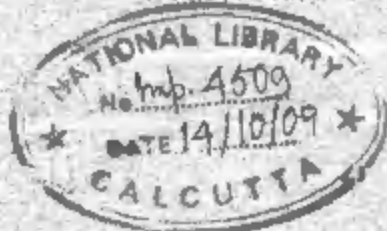
কয়েকটি সামাজিক প্রশ্ন

কয়েকটি

সামাজিক প্রশ্ন।



শ্রী রবীন্দ্রনাথ সেন এম-এ, পি, আর, এস
কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের
ইতিহাসের অধ্যাপক।



বঙ্গীয় সমাজসংস্কার-সমিতি হইতে
এরকার কঙ্ক প্রকাশিত।

এজেন্টস্—

চক্রবর্তী চ্যাটার্জি এণ্ড কোম্পানি লিঃ

১৫নং কলেজ স্কোয়ার, কলিকাতা।

মূল্য এক আনা

কয়েকটি সামাজিক প্রশ্ন ।

পশ্চিম মহাসাগরের উপকূল হইতে যে প্রথম ভারতবর্ষ আসিয়া ভারত মহাসাগরের তীরে আশ্রয় করিয়াছে তাহার উপযোগিতা বা উপকারিতা সম্বন্ধে মতভেদ থাকিতে পারে, কিন্তু তাহার অস্তিত্ব অস্বীকার করা অসম্ভব । কারণ এই সুকৃত্রিম কূপে মিত্রক গায়ের জোর বা অশ্রু-পাণিত ভাবোচ্ছ্বাসের খতি যোকে শ্রদ্ধা হারাইয়া ফেলিয়াছে । চম্-বুজিয়া বসিয়া থাক। যে মোটেই নিরাপদ নহে, তাহা অল্প-বৃদ্ধি বালকের জ্ঞানেরও অগোচর নহে, আর হান্দ পা জুটাইয়া বসিয়া থাকিলেই যদি দক্ষ বিপদকে বুঝাছুট প্রশ্রয় দান হইত, তবে কল্পকূল কোন দেশে কোন কালে কোন অবস্থাতেই নিমূল হইত না । সুতরাং বাহিরের জগতে কি হইতেছে, বাহিরের লোকে কি করিতেছে, কি ভাবিতেছে তাহার দিকে আর আমাদের উদ্দেশ্য থাক। চলনা, কেননা ভারতবর্ষ ও ভারতবর্ষের হিন্দু জনতা দেশ ও জনতার ব্যতিরেক জীব নহে । এই কলিকালে কাশিতেও কৃত্রিমতা হয় । একালে বাচিয়া থাকিতে হইলে ক্ষেত্রম শিবঠাকুরের ত্রিশূলকে ভজনা করিয়া থাকিতে চলিবেনা, কৃত্রিমত্বের সম্মুখীন জাতিরা মৃতক হইতে গইবে, বরং তা' বাচাইবার চেষ্টা করিতে হইবে । ভারতবর্ষের হিন্দুর আর মত কোন থাকুতনা কেন, সে পুতলিন দল্লী ছিল তব্দলিন সে হীনবিত্ত থাকিতে সচেষ্ট ছিল । তাহার এই দেশের উপর লিয়া বহু প্রাণন চণিয়া গিয়াছে । শব, জন, ঐক্য, পাণ্ডুরাম প্রভৃতি বিদেশী জাতি কতবার এই প্রাচীন দেশ আক্রমণ করি-

দাঁছে, কতবার এই ভারতবর্ষের বিভিন্ন প্রদেশে বিদেশী জাতির রাজত্বের সহিত উপনিবেশ স্থাপিত হইয়াছে। তাহার বল নিদর্শন শিল্প, স্থাপত্য, প্রাচীন মুদ্রার ভিতরে পাওয়া গাইবে। কিন্তু কোথায় এই সকল বিদেশী বিজেতার বিধর্মী বংশধর! সেকালের হিন্দু জানিত কেমন করিয়া পদকে আপনার করিতে হয়, কেমন করিয়া প্রবলতর বিদেশী জাতির রাজত্বকে হিন্দুগণকে বলীয়ান করিতে হয়, কেমন করিয়া বিদেশীর দীর্ঘ-বিক্রিত হইয়াও আসন্ন বিপ্লব হইতে সমাজকে রক্ষা করিতে হয়। তাই বিদেশী নৃপতি ঘরোয়ার বংশধরের নাম 'ব্রহ্মদত্ত' ও 'কুম্ভমিত্ত'। তাই কাউফাইসিস্ কনিক ও ইবিরের বংশে বাসুদেবের জন্ম। তাই নবনবৃত্ত পুস্তক স্তম্ভ স্থাপনা করে। তাই ছন জাতির অগ্রদূতান কর্তৃক হইলে রাজপুত জাতির ইতিহাস চর্চা করিতে হয়। তাই বেন বিদ্রোহী বুদ্ধ ভগবানের নবম অবতার। তাই মুসলমান ধর্মের উদারভাবে বিস্তার-নানক পঞ্চনবে শিখ ধর্মের প্রচার করিয়াছেন। তাই প্রেমের অবতার প্রৌঢ় মুসলমানের সাম্যবাদের সহিত বৈষ্ণব ধর্মের প্রেমের মিশ্রণ করিয়া বাঙ্গালার হিন্দুগণ বাঙালীরা বান্ধিতে পারিয়াছিলেন। তাই মুসলমান কবীর ও বন হরিদাস হিন্দুর শিষ্যপুত্র। সেকালের হিন্দুর চক্ষু ও মন সমান সজাগ ছিল। তাহার নিজের প্রবোজনে নিজের ভাবিত; সে ভার কোন অতীত যুগের স্বর্ণগত মহা মনীষির উপর অর্পণ করিয়া নিশ্চিন্ত থাকিতে পারিতনা।

কথা উঠিতে পারে এই যে আমাদের আর্থিকদির দল, মহু, যাজবক্য, গোতম, বোধায়ন, বৃহস্পতি, বশিষ্ঠ ও নারদ ইহাদের প্রতিভা কি কম? ইহাদের নামকৃতায় হিন্দু একদিন যে মহা গৌরবের আমন লাভ করিয়াছিল, তাহা কি মিথ্যা? এমন যে মহামনীষিগণ, তাহাদের কথার উপর কথা কহিবার দৃষ্টতা আমাদের হইল কি করিয়া? এক কথার বর্ণিত এ

পৃথ্ভা হইয়াছে কতকটা ঐ সকল স্থিরই প্রতি প্রত্যক্ষতঃ আস কতকটা নিত্য প্রাণের দ্বায়ে। প্রাচীনপন্থী যে মহাপণ্ডিতের দল আজ মনুষ্য দোহাই কথায় কথায় দিয়া থাকেন তাহারা কি সকল সকল বিষয়ে মনুষ্য অগ্রগণ্য মানিয়া চলিতে প্রস্তুত আছেন? যদি না থাকেন তবে, তাহাদের মতর প্রতি এই মৌখিক প্রকার মূল্য কি? তবে তাহারা কেবল নিজেদের সংস্কার সুবিধার দ্বারা পরিচালিত হন, একথা বলিলে রাগ করিবেন কি করিয়া? আমরা মনুষ্যের দল—তাহারা নিশ্চেষ্ট হইয়া মরিতে চাহি না, বহোরা কাহারও প্রতিবে নিজে প্রভাব প্রদীপিত হারাইতে প্রস্তুত নহি,—আমরাও শাস্ত্রবাক্য শিরোধার্য্য করিতে প্রস্তুত নহি। শাস্ত্রকারেরা যে মহা বুদ্ধিমান মহাপণ্ডিত ও প্রতিভাবান ব্যক্তি ছিলেন, তাহাতে আমরা সন্দেহ নাই। কিন্তু, তাহাদের মৃত্যুর পর এই যে যুগের পর যুগ, শতাব্দীর পর শতাব্দী চলিয়া গিয়াছে, এতকাল কি পৃথিবী ও মানুষ্য একই ব্যয়গায় অচল অটল হইয়া দাঁড়াইয়া রহিয়াছে? ভূতত্ত্ববিদের নিকট উনিতে পাই যে আজ যেখানে প্রাচীন কীর্তি তিমালয় দণ্ডায়মান, অতীতের এক বিস্তৃত যুগে এখানেই এক মহাসাগরের বিশাল জলরাশি তরঙ্গের পর তরঙ্গ তুলিয়া প্রবাহিত হইত। আবার আজ যেখানে ভারত-মহাসাগর, একদিন বহুলীল সমাকীর্ণ এক অধুনা সুপ্ত মহাদেশ সেখানে ছিল। প্রাকৃতিক এত জগতে পরিবর্তন হইয়াছে, এত বিপ্লব বাধিয়াছে, আর মানুষ্যের অস্তিত্বগত কি কোন পরিবর্তন হয় নাই? অসত্য মানুষ্য, পণ্ড অসত্য হইতে আপনারই চিন্তাশক্তির অপূর্ণ প্রভাবে মানুষ্যের সভ্যতার হৃদয় করিয়া কি মনুষ্য জন্ম হইতে একেবারে নিশ্চেষ্ট হইয়া পড়িয়াছে? আমরা জানি তাহা হয় নাই। মানুষ্যের মন অনানি অনন্তকাল হইতে অক্লান্ত তারতম্য বর্ণিতছে, আগ চল আগে চল। তাই আর মানুষ্যের এক সুদূর ধর্ম্মিক উৎসাহ নাই। তাই মানুষ্য সভ্যতার অগ্রগতি, এক

নিয়মের ক্ষতও প্রতিফলিত হয় নাই। শিশুর ধামে ত' চীন চলে, চীন ধুমায় ত' ভারত জাগে, এশিয়া পশ্চাৎপদ হয় ত' যুরোপ মানবী সভ্যতার বিজয়কেতন বহিয়া সম্মুখে অগ্রসর হয়। জ্ঞানের এই অপ্রতিহত বিস্তারের প্রভাবে আজ দর্শন বরীয় বালক অনায়াসে পৃথিবীর গোলক প্রমাণ করিয়া দেয়, বাহ্য গ্রীক মনীষি সক্রেটিসের বুদ্ধির অতীত ও অগোচর ছিল। বিশেষ শক্তাদীর হিন্দু কি এতই অধম বে সে তাহার সামাজিক সমস্যার মীমাংসার ভার তাহার পরলোকগত পিতৃপুরুষের হস্তে অর্পণ করিবে ?

অভিমানের কথা, আত্মসম্মান বোধের কথা না হয় ছাড়িয়াই দিলাম। কিন্তু আজ আমরা যে সব সামাজিক সমস্যার বিব্রত হইয়া পড়িয়াছি, দুই সহস্র বা ততোধিক বৎসর পূর্বে যখন আমাদের পূর্বপুরুষগণ সংহিতা সংকলন করিয়াছিলেন, তখন এই সকল সমস্যার অস্তিত্বই ছিলনা। এই ধরুন **অসবর্ণ বিবাহের কথা** !

প্রাচীন শাস্ত্রকারেরা বহুপূর্বে সগোত্র বিবাহ নিষেধ করিয়াছিলেন। ঐখানে ধানিলে আর কোন গোত্রই হইত না, কিন্তু তাহা হইল না। ভারতবর্ষের বিভিন্ন প্রদেশের হিন্দুগণ ত পুরুষদের সহিত বিবাহের প্রথা বন্ধ করিয়া দিলই, তত্পরি আবার প্রত্যেক প্রদেশের বিভিন্ন জাতির ভিতর আবার বিভিন্ন দলেও সৃষ্টি হইল। বিবাহের নিষিদ্ধ নীকীচনের ক্ষেত্র এইরূপে ক্রমশঃ এত সঙ্কীর্ণ হইয়া পড়িয়াছে, যে এখন সগোত্রগণই অনেক স্থলে, ভিন্ন-গোত্রের সবর্ণদিগের অপেক্ষা শোণিত সম্পর্কের হিসাবে কম ঘনিষ্ঠ হইয়া পড়িয়াছেন। এই সমস্যার একটা মীমাংসা হইতেছে অসবর্ণ বিবাহ। মাননীয় পার্লামেন্টের প্রস্তাব গৃহীত হইলে এইরূপ বিবাহের একদিককাতর বাধা দূর হইবে। কিন্তু ঐ একটা বাধা দূর হইলেই এই প্রকাণ্ড দেশটার যে বংশের পক্ষাঘাট অসবর্ণ বিবাহও হইবে, এমন কথা জোর করিয়া বলা যায় না। তথাপি দেশের নানা

৫ইতে এই সকল বিরুদ্ধে আন্দোলন করিবার কথা চেষ্টা চলিতেছে।

কারণ যাহারা পাটল বিলের বিরুদ্ধবাদী, তাহারা অত কথা লইয়া মাথা ঘামাইবার প্রয়োজন বোধ করেন না। বর্তমানের প্রতি তাহারা সম্পূর্ণ উদাসীন ভাবিয়া লইয়া থাকেন। তাহারা একেবারে অন্ধ, এবং অতীতের দিকে তাহারা অসম্মত বলম্ভ অকৃত। অথচ তাহাদের সকল দৃষ্টিই অতীতের দিকে মুখ ফিরাইয়া আছে। অতীতকে আমরাও উপেক্ষা করিতে চাই না। কারণ অতীতের ভিতর দিয়াই আমাদের এই সমাজ নানা বিবর্তনের দ্বারা বর্তমানে উপস্থিত হইয়াছে। তাই অতীতের আলো-
 চনা করিয়া সমাজের স্বাভাবিক গতি কোন দিকে তাহা আমাদের দৃষ্টিতে প্রতিফলিত হইতে হইবে। অতীতকে খণ্ড খণ্ড করিয়া তাহার একটুকু হাকড়াইয়া ধরিয়া থাকিলে চলিবে না। আমরা জানি অতীত অখণ্ড, বিভাগ করিলে তাহার স্বরূপ বোঝা যায় না। তাই আমাদের দৃষ্টিতে হইবে, পূরণ ও পাত করিতে হইবে, কিন্তু স্বভাবতঃ নয়, অস্ব-
 ন্ধিত্বের দৃষ্টি হইয়া। অস্বন্থিত্বের দৃষ্টি লইয়া আমাদের দৃষ্টিতে প্রত্যেক প্রকার আলোচনা করিতে হইবে। দেখিতে পাইতেছি আমাদের প্রতি-
 পক্ষ বল কেবলমাত্র শত্রু মানিতে চাহেন না, কারণ, প্রাচীন সংস্কৃত সাহিত্যেও অনবর্ণ বিবাহের বহু প্রমাণ রহিয়াছে। এমন কি যে মন্তব্য নানা দার্শনিকের মতক সম্মত নহে হইয়া পড়ে, সেই মন্তব্যে বশিষ্ঠ ও অশ্ব-
 কীর্ণের বিবাহের উল্লেখ আছে। প্রাচীন সাহিত্যের দ্বারাও আমরা অনবর্ণের প্রমাণ করিতে পারি যে কেবল অনবর্ণ বিবাহ নয়, প্রাচীন
 দেশের কায়, ভারতবর্ষের হিন্দুদের ভিতরই পূর্বকালে ভ্রাতা ভগ্নীর
 বিবাহ হইত।

১ বোধ সাহিত্যের দৃষ্টান্তসমূহকে, বিধানিকায়তে, রক্ষিত সাহিত্যে

অমুবাদিত যুগের জীবন কথায় প্রদর্শনে প্রাপ্ত ও রেবুনের এক জন পাণ্ডী বিগানডেট অমুবাদিত একখানি পাণ্ডি গ্রন্থে, মহম্মদ কাসিম কর্তৃক সিদ্ধ বিজয়ের অন্তিকাল পরে কোন অজ্ঞাতনামা মুসলমান প্রায় কার বিরচিত চাচা নামা নামক গ্রন্থে এই প্রকার বিবাহের উল্লেখ আছে। প্রায় সকল সভাজ্ঞাতি, সকল সভা সমাজেরই ইতিহাসে এরকম একটা যুগ গিরাছে, হিন্দু সমাজের ইতিহাসেও এই সাধারণ নিয়মের ব্যতিরেক হয় নাই। ইহার পূর্বে বোধ হয় বিবাহের কোন বাধ্যবাধি নিয়মই ছিল না, মহাভারতের দ্বৈতকর্তৃর উপাখ্যানে তাহার প্রমাণ বর্তমান। তারপর আমাদের শাস্ত্রের বিভিন্ন প্রকারের পুত্রের উল্লেখ হইতেই যথেষ্ট কবিতা পাওয়া যায়, যে বিবাহ প্রথা অত্যন্ত বিশুদ্ধ অবস্থা হইতে নানা পরিবর্তনের ভিত্তি দিয়া বর্তমানে আকারপ্রাপ্ত হইয়াছে। যুগে যুগে এই প্রথার নানা পরিবর্তন হইয়াছে, যুগে যুগে ইহার অস্ত্র নব নব বিধান বিধিবদ্ধ হইয়াছে। হিন্দু সমাজ যতদিন সজীব ছিল, ততদিন সচলও ছিল। জড় হইয়া পড়িয়াছে অরণ্যভীত কালে নহু অত্যন্ত আধুনিক যুগে।

দৃষ্টান্তে অনেক দেওয়া যায়, কিন্তু তাহার প্রয়োজন নাই। হিন্দুশাস্ত্র একখানি মাত্র গ্রন্থেই পর্যাবসিত নহে, তাহার সংখ্যা অনেক, হস্তরাং হিন্দুশাস্ত্র মানিয়া অসবর্ণ বিবাহকে অশাস্ত্রীয় বলা গেল না। কিন্তু কোন গ্রন্থে অসবর্ণ কবিব, অথবা কোন গ্রন্থের কোন অংশটুকু মানিয়া চলিব, তাহা আমাদের জ্ঞানিবার উপায় নাই। প্রথাগতিকে গাহারা থব প্রাচীন বলিয়া মনে করিতে ভালবাসেন এগুলিকে কত আধুনিক তাহা তাহাদের জ্ঞান নাই। আরও একটা মুক্তিগের কথা এই যে, কেবল বাঙ্গলা দেশের হিন্দুগণই যে হিন্দু, অস্ত্র প্রদেশের হিন্দুগণ হিন্দু নহেন একথা ভুল বলা যায় না। আবার কেবল বাঙ্গলাই যে হিন্দু, চণ্ডাল হিন্দু নহেন, এমন কথাও কেহ স্বীকার করিবেন না। ইহার সত্য কিম্বা একই প্রথা

মানে না। দক্ষিণে মাতুলকণ্ঠকে বিবাহ করিবার প্রথা আছে, এবং ঐ প্রথার সমর্থনে বৃহৎপুস্তির স্থিতি হইতে স্লেথক বাহির করিয়াও দেওয়া যায়। উৎকলে দেবরের সহিত বিধবা স্নাতৃজ্ঞারি বিবাহ হয়। মহাভারতে ব্রাহ্মণের কোন স্মৃতির মধ্যেই বিধবা বিবাহ নির্দিষ্ট নয়। বস্তুর ব্রাহ্মণ মংসা মাংস আহার করেন, মস্তপানেও তাহার প্রীতিভ্রষ্ট হইবার ভয় নাই। ঐ অপ্রদায়েই দক্ষিণে ব্রাহ্মণকে জাতি হারা হইতে হয়। হায়! দরবাদের হিন্দুপুণ্ডর মননমান কন্যা বিবাহ করিতে পারেন; তবে তাহার প্রথা স্মারিতা চলিবে? প্রথার পথ ত সরলও নয়, প্রশস্তও নয়। প্রথার দোহাই দিয়া বৃহৎপুস্তি কোন কোন প্রদেশের যুগ্মপায়িনী রমণীগণের ব্যক্তিচার উপেক্ষা করিতে বলিয়াছেন, কিন্তু তাহার এ নিদেশ আজ কেহ মানিতে রাজি হইবেন কি? কেবলমাত্র শাস্ত্র, কেবলমাত্র প্রথা কেহ কোন দিনই মানে নাই। কারণ প্রথার আবির্ভাব ও তিরোভাব হইয়াছে সমাজের প্রয়োজনে; শাস্ত্রকরেরা ত্রিকালজ্ঞত ছিলেনই না, অভ্যস্তও ছিলেন না। তাহার ছিলেন এক এক যুগের জননায়ক। আজ গ্রন্থ, রঘুনন্দন বাচিয়া থাকিলে তাহার নিজেদের অনেক বিধান নাকচ করিতেন সন্দেহ নাই।

অসুবিধা এই যে রাজা আনাদের সমর্থনী নহেন, তাই আমাদের সামাজিক ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করিতে চাহেন না। অগতঃ সরকার বাহাদুর হিন্দু আইন যে একেবারে অব্যাহত রাখিয়াছেন এমনও নয়। আমি বিধবা বিবাহের কথা বলিতেছি না কারণ তাহা অশাস্ত্রীয় নয়। কিন্তু হিন্দুর ফৌজদারী নওবিধি আইনত ছিল। হিন্দু আইনের ঐ অংশটুকু যে সরকার বাহাদুর তুলিয়া নিয়াছেন, সে ভালই করিয়াছেন, এখন অসুবিধা এই করিয়া প্রথার দফন হইতে বাহাদুর মুক্ত হইতে চাহে তাহাদিগের স্বীকৃতি করিয়া দিন। পাতালের বিলত বাধাভাবুক নয়, স্বতরাং আপত্তি কারীগণের অসুবিধা হইবার ভয়ও নাই।

আমাদের দেশে হিন্দু রাজ্য থাকিলে আজ এই সামাজিক অসুবিধার প্রতিবিধান যে নিশ্চয়ই করিতেন, তাহা নিঃসন্দেহে বলা যায়। চক্ষের উপর দেখিতে পাইতেছি, হোলকার ও গাইকোদারের রাজ্যে অসংখ্য বিবাহ আইন বিগর্হিত নয়। আর ভারতবর্ষের শেষ হিন্দু সম্রাটগণ যে সামাজিক ব্যাপারে শাস্ত্রকারের বিধান অপেক্ষা সামাজিক মঙ্গলের কল চিন্তা করিতেন না তাহারই ঐতিক্যেক দৃষ্টান্ত দিয়া আমি আপনাদের নিকট বিনায় গ্রহণ করিব।

আমি যে কয়েকটি ঘটনার উল্লেখ করিব, তৎসম্পর্কীয় মূল কাণ্ডগুজ এখনও পুনরুপেক্ষা দৃষ্টে বিদ্যমান। হুতরাং তাহাদের সত্যতা সম্বন্ধে সন্দেহান হইবার কোন যুক্তিযুক্ত কারণ নাই। পেশবাগণ সমস্ত সামাজিক প্রয়ের বীমাংসা করিতেন, ব্রাহ্মণ বলিয়া নহে, রাজা বলিয়া। ~~সম্রাটগণ~~ সত্যতার অত্রাঙ্গ রাজাও তৎপূর্বে বিজাপুর, আহম্মদ নগর ও দিল্লীর অধিনু নরপতিগণও যে দাক্ষিণ্যে বহু সামাজিক বিবাদে বিচার করিয়া গিয়াছেন, তাহার প্রমাণস্বরূপ অপরকথানি প্রাচীন দলিলও আপনাদের নিকট উপস্থিত করিতে পারিতাম, কিন্তু তাহার প্রয়োজনও নাই, আপনাদের ধৈর্য্যও থাকিবে না। এখানে আমি কেবল পেশবা সরকারের কয়েকখানি সামাজিক বিচার পত্রের,—বাহ্যকে সার্বভৌম তাহার 'অভয়' পত্র বলে—অনুবাদ দিব, মন্তব্যের ভার আপনাদের উপর।

মুসলমাননিগের সহিত দ্বারাঠানিগের নিত্য যুদ্ধ বিগ্রহ হইত। এই যুদ্ধে অনেক হিন্দু মুসলমান হস্তে বন্দী হইতে হইত, এবং সেই অবস্থার বিপাকে পড়িয়া নিম্নের আচার বন্ধা করা সম্ভব হইত না, নাকি যাহা সম্ভাব্য গ্রহণ করিতেও হইত। এই সকল জটিলতাই হিন্দু-ইচ্ছা পরি- সেই নিজ সমাজে পুনঃ প্রবেশ করিতে পারিত। ইংরাজ বনিকগণের

জো কক্ষার শিবাচারে মেমোতি নেতাজী পাবকর মুসলমানের হস্ত
 হাতে মৃত্যু হইয়া দেশে ফিরিয়া প্রারম্ভিত করিয়া গতে উঠিয়াছিলেন—
 মৃত্যুতে ওষধের দাবিদার জোর করিয়া তাহাকে মুসলমান করিয়া
 ছিলেন। এ বিষয় সমস্ত ইংরেজের দাবী অস্বীকার করিবার কোন
 কারণ নাই। কিন্তু নেতাজী পাবকর বড়লোক। তাহার কথা ছাড়িয়া
 দিয়া একটি সামান্য লোকের কথা বলিতেছি।—দ্বিতীয় নামক গ্রামের
 হীরালাল মুগলী বঙ্গদেশের পূর্ব প্রদেশী স্বদেশের নিকটে মোগল হস্তে
 মৃত্যু এবং জাতিভ্রষ্ট হয়। এক বছর পরে দেশে ফিরিয়া সে মাতে উঠিল
 কিন্তু নিজ জাতি সত্যি ও রাজ্যের প্রথাপর বহন। রাজ্যগণের দাবী
 হইবার কথা কোথায় তাহার মনে হয় নাই। তাহার আবেদনে গোত্রাজ
 প্রতিপালক ছদ্মবেশে শিবাচারে পোত শাহ মহারাজ ইন্দ্রপুত্র পেত্রীও
 প্রথমবার কতকগুলি গ্রামের মোকদম পাঠিল ও অন্যান্য লোকদের নিকটে
 নির্দিষ্ট পত্র পাঠাইয়াছিলেন।—তৎপরে প্রতি আজ্ঞা এই যে তোমরা
 যে দিনের পত্র পাঠাইয়াছ তাহার মর্ম্ম অবগত হইলাম। চাক্ষুর গোত্র
 কদমের অন্তর্গত কদম জিহ্বা নিবর্তী মুগলী বঙ্গ দেশের পূর্ব প্রদেশী
 পুত্র দাবকরী সোমবংশীয় হস্ত ছিল। সে ফৌজের দহিত স্বগটে
 যায় ও তাহার মোগলের হস্ত পড়ে। মোগলের তাহাকে জাতিভ্রষ্ট
 করে। এক কি সত্তর বছর পরে সে মোগল ফৌজে ছিল। রাজ্য
 বাক্যে পণ্ডিত প্রধান বধন দিলী হইতে আসেন, তখন সে পলায়েন পূর্ব
 হস্তে কোত্রের দহিত দিল্লি হইয়া গ্রামে আসে। তাহার কাহিনী
 সমস্ত বিবৃত করার সময় পোত একজন হইয়া বিচার করিয়া ইহাকে
 গণ্যে নহিবে এইরূপ ন্যস্ত হইয়াছে। স্বামী যেতপ আজ করিবেন, তাহা
 সত্য করিয়া—এইরূপ বোম্বাও লিখিয়াছে, তাহা অবগত হইলেন।
 পুত্রের পতাজাকে মোগলের বঙ্গপুত্র হস্ত করিয়াছে, সে কি

স্বপ্নেরেতে লুপ্ত হয় নাই। সুতরাং ইহাকে গোপনে ঘাইবার আয়োজন করিলাম। তোমরা সকল গোপন বিশিষ্টা পাত্রমতে ভুক্ত করিয়া ইহাকে গোপন মধ্যে প্রদত্ত করিবে ও পুষ্করং ব্যবহার করিবে।

পাণ্ডু মহারাজার আর একখানি অস্ত্র পুটে কোন একটি অসহায় বিবাহিতা নন্দী স্বামীকে নীর্যকাল-অন্তর্পাতিতর অস্ত্র দ্বিতীয় বার বিবাহিতা হইতে অস্বস্তি দিতেছেন—

মুঠেখেরের তরকের অন্তর্গত বড়ল; মৌজা নিবাসী গোদজী গায়ক-বাড়কে অস্ত্র পর দেওয়া যাউক্কে। কুমি হুংরা আসিয়া নিবেদন করি-
য়াছে যে মেহত উরতের অন্তর্গত সাগর ও নিবাসী আনাঙ্গী বোঁর পড়ায় কল্যা-
জনীয়ক করবা দহিগাও নিবাসী কৌত্যাঙ্গী সাগরের সহিত বিবাহ দেওয়া
হইয়াছিল কিন্তু কৌত্যাঙ্গী তাহাকে ফেলিয়া দিয়াছে। জানী দম বার
বৎসর পর্যন্ত তাহার পথ চাফিস, আছে, কিন্তু তাহাঙ্গী কেহে নই ইতি-
মধ্যে জানীস মাতা পিতার পুত্র হইয়াছে, বড়ল বৎসেও অঙ্গ বঙ্গ চালাই
বাধ কেহ নাই। সুতরাং গঙ্গ বৎসর জানী স্বামীক নিকট আসিয়া নিবেদন
করে যে জানীস এর বঙ্গ চালাইবার কেহ নাই, কি উপায় করিব
স্বামী তাহাকে বিবাহিতার বিবাহ করিবার আদেশ দেন, তদনুসারে জানী
স্বামীকে মুঠেখেরের আসিয়া দেশদুখ দেশপাণ্ডে এবং গোতগণকে স্বামী
আদেশের সংবাদ জ্ঞাপন করে। তদনুসারে তাহার আবার সহিত ইহার
পাট বিবাহ দিগাছে। এতবৎসরেও বাচাই নীতিব পুত্র আসিয়া তুই তাহার
হজুমে পাট বিবাহ করিয়াছি বসিয়া আমার কৈফিয়ত চাহে। আমি
তাহাকে মহারাজার অস্ত্রমতে করিয়াছি বসি। আবার কেহ
আসিয়া খেলমান ন কর তাহার জন্ত হুংর পত্র থাক প্রযোজন বসিয়া
তুমি নিবেদন করিগাহ। তদনুসারে এই পত্র পত্র তোমাকে দেওয়া
গেল। তুমি ও জানী হুংর বহুদে সংসার করিতে থাক।—

বিগ্রাসাধার মহাশয় বিধবা বিবাহের প্রচলন করিয়াছিলেন। কিন্তু তাহার বহুপুত্রের একজন চিন্মনপ্রতি স্বভাক্সো অনুভব সম্ভাব্যও পুনর্বিবাহের ব্যবস্থা দিয়াছেন। তাহার জ্ঞাত ভ্রাতৃগণ পণ্ডিতগণের অপেক্ষা রাখেন নাই।

শান্ত মহাবাজের ছইবানি অস্ত্র পত্রের অনুবাদ দিয়াছি, এইবার পাসু পেশবা পত্রেরও একখানি কণগজের অনুবাদ দিব। এই আদেশ পত্রখানি ১৭৮৩ সালে মিথিত। পেশবা নরকাতের একটা কলনের খোচর দিকপে অন্তরে বিবর্তে অসিদ্ধ ছইয়া বহিত, তাহা আপনারা এই আদেশ পত্র খানিতেই দেখিতে পাইবেন—

শাকর পরগণায় লাক্ষে প্রভৃতির অন্তর্গত পাঁচদহাঙ্গী গ্রাম নিবাসী মহলায় ভবানী ভিক্ষারে তফরের নিকট নিবেদন করিয়াছে যে বয়াজী বহুজীতাঙ্গর দেশস্থ কলকতকর এবং গাণ্ডেজী সুলতানজী শেখরী শাউল এবং বিবর্তনী এই তিন জন ব্যক্তি আমাকে ও আমার ব্রীকে কয়েক ও প্রহার করিয়াছেন, তাহারা আমাকে নানাপ্রকারে ধমকাইয়া বলে যে আমরা তোমাদের মেয়ের বিবাহ নিব। তখন আমি উত্তর করি যে কতক তিন বৎসরের শিশু এখনও বিবাহের যোগ্য হয় নাই। এই প্রকার বলাতেই তাহারা আমাকে প্রহার করে এবং গ্রামস্থ লবণ বিক্রয়তা ব্যবসায়ী ভ্রাতৃগণ ৪৫ বৎসর বয়স গোবিন্দ খোস্তাকে আনিয়া দাঁড় করায়। তাহাকে দেখিয়া আমরা অনেক হেতুই দিই, কিন্তু আমাদের উত্তরকে তাহারা গ্রহণ করিতে অস্বীকার করেন। আমাদের জ্ঞান করিলে ই তিন ব্যক্তি মানসিক বলে যে ঐ সময়ের মধ্যে বিবাহ হইয়া গিয়াছে। আমরা শুক দেখি নাই। এইরূপ অত্যাচার আমার উপর হইয়া গিয়াছে। এইখবরে বিহিত অনুদান করিয়া বাহ্যার আমার উপর জবাবদত্তী করিয়াছে তাহাদের শান্তি দিবার এবং আমার কল্যানে বণ্যবিশি অপার

যেবন সঙ্কিত বিবাহ দিবসে আদেশ হইক— এই বচন নিবেদন করিয়াছে। তদনুসারে এই পক্ষ পাঠান যাইয়াছে যে এই গ্রামের ও পার্শ্ব গ্রাম সমূহের ব্রাহ্মণদিগের বিধিত ছদানবন্দী করিয়া, তদনু করিয়া যদি হিংস্র হয় তবে এই ব্রাহ্মণের উপর কবরদত্তা করিয়া এইরূপ বিবাহ দেওয়া হইয়াছে। তবে এই কস্তার যথার্থি অস্ত্র বিবাহ করাইয়া দাহরো ইহাদের উপর কবরদত্তা করিয়াছে তাহাদের যথাস্থত শাসন করিয়া হরিমানা লইয়া ছত্রের পাঠাইবে।—আজ যদি কেহ কোম হিন্দু বিবাহ কবরদত্তার অজ্ঞাতে রণ করিয়া দেন তবে চারিদিক হইতে তিনজন চাঁদকার উদ্রিবে তাহা সহজেই অনুমান করা যায়। অতঃপেশবা দরকার যে অস্ত্রতঃ এই বাপারে মেটেই অবিচার করেন নতি, তাহাতে দকেই কে করিবে?

বিবাহের আর একটা অবিধিও পেশবাগণের মনোযোগ আকর্ষণ করিয়াছে। আজকাল কস্তার পিতা বনকর্তার উৎপাদনে সর্গস্বাক্ত হইতেছেন—তখন বরের পিতা কস্তার পিতার দাবী দিইয়াই হরণান হইতেন। এই কৃষ্ণ নিবারণের জন্য কোরাগিলের দরকার হয় নাই। যদি কলসী আফিমের দরকার হয় নাই, সচাননিও বক্তার দরকার হয় নাই। পেশবা দ্বিতীয় বাজারগঞ্জের একখানি টাণ্ডাহাট্টে এই কুপ্রথার উচ্ছেদ হইয়াছিল। মিয় এই ইচ্ছার পালন অধ্যবসায় দিতেছি।

ব্রাহ্মণ ছাত্রের মধ্যে কেহই কস্তার জন্ত তাঁতা অথবা কোন প্রকারের দণ্ড ইত্যাদি গ্রহণ করিবে না বক্তা মনে করিয়া বিবাহ দিবে। এই শরণে তুমি তোমার ভালকের দায়িত্বকারী জেষ্ঠী, উপাধ্যায় ও সমস্ত ব্রাহ্মণ, দেশদূত, দেশপাণ্ডে দোভ, কুলকর্তা এবং মহাশয়সমূহকে সংবধান করিয়া দিবে। তৎসম্বন্ধে যদি কেহ কস্তার জন্ত নগর টাণ্ডা বা গ্রাম ইত্যাদি

প্রাণ্য করিয়া বিবাহের সময় ভাষে বিবাহ হইবার জন্য বরপক্ষ ও ঘটক সরকারে ও ভোগদানের জ্ঞানদানে। এমত হুঁমি তৎসময়ে অনুসন্ধান করিয়া কস্তাপক্ষ বরপক্ষের নিকট টাকা গ্রহণ করিয়া থাকিলে ক্ষেত্র দ্বিগুণাইবে ও ও পরিমাণ করিমানা কস্তাপক্ষের নিকট আদায় করিয়া সরকারে প্রদান করিবে। ঘটক টাকা লইয়া থাকিলে তাহাকে ফক করিবে। বরপক্ষ বা ঘটক যদি সরকারে খবর না দেয় ও অপরাধ কারারও নিকট সমাদান পাওয়া যায়, তবে পনের পরিমাণ টাকা বরপক্ষের নিকট হইতে, ভাতার বিত্তগণ টাকা কস্তাপক্ষের নিকট হইতে এবং ঘটকের নিকট হইতে ভাতার বিদায়ের পরিমাণ টাকা করিমানাহরণ সরকারে গ্রহণ করা হইবে। এতদন্থে ভোনায়ে এই দমন পাঠান যাইতেছে।

এই প্রকারের আরও অনেক কাণ্ড পাওয়া যায়। কিন্তু এই চার-খানি বলিল হইতেই বোধ হয় প্রমাণিত হইয়াছে যে ভাষতবধের পেশ হিন্দু সম্মতিগণও পেশ নবাবের প্রতি অমনোযোগী ছিলেন না। বিবাহ বিধির নানা প্রকার সংস্কারের চেষ্টা তাহার করিছেন। পেশবার প্রথম বাজীর ও বিভিন্ন সম্প্রদায়ের ব্রাহ্মণদিগের ভিতর বিবাহ প্রচলিত করিবার নিমিত্ত নিজেই দ্বি-মস্প্রদায়ের তিনটি বহু বিবাহ করিয়া ছিলেন। এতদ্ব্যতীত তাহার একটি সুসন্ধান পত্নী বা উপপত্নীও ছিল। মহারাজের প্রধান আছে যে বাজীর ও নিজের দুসন্ধান পুত্র সময়েতে ভাষার মত উপপত্নীতে বিতে ইচ্ছুক হইয়াছিলেন।

কিন্তু অন্তর্গত বিবাহ বা বিধবা বিবাহই আমাদের একমাত্র সামাজিক সহজ নহে। সমস্ত অনেক এবং তাহার মঙ্গল ওতির সাধোচনাও এখানে করা সম্ভব হইবে না। এখানে কেবল বিবাহ ও বিবাহিত জীবন-বটীত কয়েকটি প্রশ্নের উত্থাপন করিব। ইচ্ছিত জগৎ যেন মহাপ্র

বহুদিন হইতেই সূর্যের দোবে গথ লইয়া নারীর গবস্থার নিকট বাঙ্গালীর
কষ্ট স্বাক্ষর করিতে চেরা করিয়াছেন। তাহার সে চেরা কতদূর সফল
হইয়াছে জানি না কিন্তু তথাপি তিনি আমাদের দৃষ্টিতে বহুতাব পথে।
তিনিই কোন অধিকার অথবা হুমিলা স্বাই কোথাও নাহয়, পেরী
নাহে। একই অপরাধে নারীর দণ্ড হয় সমাজে বহুতাবে চির মিস্ত্রিন,
আর পুরুষের বেতনের বালাস। এ অধীন নারীদের রচিত, বিধাতার
নাহে, কারণ বিধাতা বহু ব্যাধিক্রমে উভরকেই সমাজের আক্রমণ করে
কিন্তু একই নিষ্ফল হয় না। তথাপি সমাজ পুরুষের চিত্র আপনার দ্বার
চিরন্তন রাখিয়াছে, এছাড়া অধিকারের প্রয়োজন নাই, আবশ্যিকতার
পরকার হয় না। কিন্তু রমণী? তাহার প্রায়শ্চিত্ত আছে বাটে, সে
প্রায়শ্চিত্ত হয় গম্য প্রবাহে, না হয় উদ্বন্ধনে বা কেরোসিনে। এ হিনাবে
মুসলমান ও খ্রীষ্টান সমাজ হিন্দু সমাজ অপেক্ষা অনেক উদার। জানিনি
কিন্তু এ ক্রীতির নত কোন মহাপুরুষ বাঙ্গালার হিন্দু নরনারাকে ডাকিয়া
বলেন—বে এই অপরাধিনী পতিতার শাস্তি বিধান করিল সে যে মূল্য
বা মনে তখনও কোন পাপ করে নাই—তবে এই বাঙ্গালার কলঙ্ক
হয়। কিন্তু সত্য সত্যইতে এমনও হইতে পারেন। একথা কিছুতেই
কল্পিতে পারিনি যে প্রত্যেক পতিতা রমণীর পাতনের মূলে এক একজন
পুরুষ আছে।

সাহাব! যেহ্মার কৃণত্যাগ করেন তাহাদের কথ' অপাততঃ ছাড়িয়া
দেওয়া যায়ক। কিন্তু আর একজন রমণী আছেন সাহাব! অস্তুরে
পতিতা ছিলেন না তাঁহার সমাজ হইতে নির্বাসিত হইয়াছেন, কারণ
সাহাব! পুরুষের পতনালয় কিসের, পুরুষের কৃষ্ণিত চক্রান্ত হইতে
দেহের বিকলি রক্ষা করিতে পারেন নাই। বহুদিন পূর্বে প্রকাশ্য
জগৎ বাবু, 'আমরা কোথায় বাই?' নামক গল্পে ইহাদের কাতর আবেশ

নাট্যখোর নিকট উপস্থিত করিয়াছিলেন। তারপর সংবাদপত্রে পড়িয়া
 ছিলার পক্ষনদের এক অভাগিনী এই প্রশ্নের উত্তর দিয়াছে আশ্চর্যতা
 করিয়া। একাকিনী বেজে ভ্রমণকালে সে কিরিশ্বী প্রাণের পঞ্চবল হইতে
 আত্মরক্ষা করিতে পারে নাই। তাই তাহাকে দখে দাঁড়াইতে হইল।
 সে শুধুন তাহার দেহ পণে জীবনরক্ষা করিতে পারিত, কিন্তু সে দেহ
 ও জীবন উভয়ই ত্যাগ করিয়া বিধাতার দরবারে নাগিশ করিতে চলিয়া
 গেল। ইহাদের জীবনের করুণ চিত্র বাঙ্গালীর চক্ষের নিকট প্রথম
 উপস্থাপিত হইল ব্রীহত্তী সত্যাবলি দেবীর ঘটনায়। তাঁহার সৌভাগ্য
 যে তিনি নিগৃহীত হইবার পূর্বে কর্ণেল উপেক্ষনাথ মুখোপাধ্যায়ের আশ্রয়
 লাভ করিয়াছিলেন। যাহাদের সে সৌভাগ্য হয় নাই, যাহারা বিনী
 অপরাধে নিষ্ঠুর পুরুষ কর্তৃক নিগৃহীত হইয়া, সনাজের অভায় বিচারে
 দিতা মাতা স্বামীর স্নেহ হইতে চিরবঞ্চিত হইয়াছে, তাহাদের অতিশাপ
 কি অহরহ হিন্দু সনাজকে দৃঢ় করিতেছে না? আমরা বিদেশে বিজ্ঞতার
 নিকট রাজনৈতিক অধিকার প্রার্থনা করি, কিন্তু আমাদের মাতার
 জাতির প্রতি অবিচার করিয়া আমরা পরের নিকট সুবিচার প্রত্যাশা
 করিব কোন লজ্জার, কি অধিকারে? পেশবা যুগে যে মহারাষ্ট্র দেশে
 লম্পট ছিলনা তাহা নহে, কিন্তু তাহাদের অপরাধে নির্যাতিতা রমণীকে
 আবার সামাজিক নিগ্রহ ভোগ করিতে হইত না। ইহার একটিমাত্র
 দৃষ্টান্ত দিয়া এই প্রবন্ধ শেষ করিব।

করাত কেন্দ্র নিবাসী বেদশাস্ত্র সম্পন্ন রাজমাত্ত রাজকন্যা: শিষ্ট ব্রাহ্মণ
 ও ধর্ম্মাধিকারী প্রমুখ সমস্ত ব্রাহ্মণ গোসাঞিদিগের নিকট দেবক সন্তানী
 আদরে সরথেলের দণ্ডবৎ পুরুষের নিবেদন, এখানকার মহল লকী
 যদুগণ লিবিয়া জানাইবেন। বিশেষ সমাচার এই যে জয়ক রাজাপুরের
 অত্যাচারিত গোপেশ্বর গ্রাম নিবাসী দেশো পুরুষোত্তম পলহরার ক্রী সত্যাবলি

নামপুত্র গ্রামে পিতৃগণে ঘাইতেছিল। পণ্ডে নামিক আবহুয়া নামক
 সুসঙ্গমান ইহাকে যথার্থক নিগ্রহ করিয়াছে। এই ঘটনা উক্ত নাবিহী
 ঘরে কিরিয় স্বমুখে সকলের নিকট বলিয়াছে ও ইহার রিপোর্ট বিভ্রমচর্মে
 আমার নিকট আসিয়াছে। তদনুসারে নামিক আবহুয়াকে ধরিয়া আনিয়া
 তাহার শিরচ্ছেদ করা হইয়াছে। বর্তমানে নিগৃহীতা রমণী হুজুরে
 আবেদন করিতেছে যে, আমার উপর এই অত্যাচার হইয়াছে। সাতক
 ধর্মরক্ষক। উপযুক্ত প্রায়শ্চিত্ত করিয়া বাহাতে আমি স্বগম্যে চনিতে
 পারি তাহার বিধান করা উচিত। তদনুসারে অপনাদিগকে কোথা
 যাইতেছে যে ভীতিক্ষেত্রের বিধান অল্পগারে প্রায়শ্চিত্ত করাইয়া এই
 মহিলাকে পক্ষিপাবন করিয়া গইবেন।

মারাঠা রাজের মাতার অপরাধে পুত্রের মথবা পুত্রের অপরাধে
 মাতাকে দণ্ডভোগ করিতে হইত না। এই ক্রম্য ব্যবহার সমাজের
 যে কি কতি হইয়াছে তাহা বলা বর না। যৌক নাহিত দেখিতে পাই
 জীবক নামক একজন মহাপ্রসিদ্ধ চিকিৎসক পতিতার পুত্র। যুরোপের
 প্রসিদ্ধ ব্যক্তিদলের মধ্যেও হুই এক জনের জন্ম তথা বহু সম্ভূত কিছু
 সেইজন্য দেখানকার সমান শ্রমাদিগকে দুই সরাইয়া রাখে নাই।
 একখানি প্রাচীন মারাঠা দলীনে দেখিতে পাই যে ত্রিনিবাস পরন্তরান
 প্রতিনিধি করাডের ব্রাহ্মণদণ্ডীকে লিখিতেছেন যে, মন্তর নিবাসী
 আপাজী রাম মাতার বাড়িচার কোবে সমাজ্যুত হইয়াছে। তাহাকে
 প্রায়শ্চিত্ত করাইয়া গুরু করা হইয়াছে, সকলে তাহার সহিত অন্ন ব্যবহার
 করিব।

এক শতাব্দী হইল মারাঠা সাম্রাজ্যের পতন হইয়াছে। কিন্তু তাহা
 দেশে অভ্যাসের দিনে হিন্দু মারাঠা সামাজিক নানা ব্যাপারে যে উন্নয়নের
 পথচার দিরাছে আধুনিক বঙ্গে তাহার তুলনা কোথায়? সে উন্নয়নের

সাক্ষ্য পাই উচিতভাৱে গ্ৰেণ ধৰ্ম্মে। তিনি পতিতকে কোণ দিও
মানিতেম হাই তাহাৰ ভিৰোভাৱেৰ পাঁচ শত বৎসৰ পৰেও বৈকৰ ধৰ্ম্ম
বৰাৱে সৃষ্ট হয় নাই। কিন্তু বৈকৰ ঐতিহ্যেৰ ভাৱেৰ সহিতই যে
মামাদেৰ নিয়ন্ত্ৰণীৰ হিন্দুগণ খ্ৰীষ্টধৰ্ম্মেৰ আশ্ৰয় গ্ৰহণ কৰিতেছেন তাহাৰ
জ্ঞান কি আমাদেৰ অজ্ঞানতা ও সঙ্কীৰ্ণতা দায়ী নহে? বহু হিন্দু যুবতী
বিধবা যে মুসলমান ও খ্ৰীষ্টান হইতেছে তাহাতে কি হিন্দু সমাজেৰ কোন
ফটিই হইতেছে না? বহু বাপবিধবা যে প্ৰবৃত্তিৰ তাড়নায় নানাবিধ
পাপ অশুচান কৰিতেছে, তাহাৰ জ্ঞান কি সমাল শাস্তি পাইবে না। ইহাৰ
কি কোন প্ৰতিকার কৰা উচিত নহে?

এ প্ৰশ্নেৰ উত্তৰ মনুষ্যসংহিতায় পাওয়া যাইবে না। এ প্ৰশ্নেৰ উত্তৰ
পাইবে আপনাৰ মনত। হিন্দু যুবক! তুমি একবাৰ যুগান্তবাপী জন
কুসংস্কাৰকে পদতলে বলিত কৰিয়া আপনাৰ বুদ্ধি সহায়ে সমাজেৰ সকল
কলঙ্ক দূৰ কৰিতে উদ্ধোগী হও, কোন বাধা তোমাৰ প্ৰতিহত কৰিতে
পাৰিবে না। আৰ যদি তোমাৰ জাতীয় জীবনেৰ মূৰে ই বে দুই ক্ষত
হইয়াছে, ইহাকে তীব্ৰ ঔষধ লেপনে আৰোগ্য কৰিতে না চাও মনে রাখিও
তোমাৰ ভবিষ্যৎ বিনাশ অবশ্যহাৰী। কোন রাজনৈতিক অধিকাৰ
তোমাৰ জাতিকে আসন্ন ধ্বংস হইতে ৰক্ষা কৰিতে পাৰিব না।

কলিকাতা,

৩নং কলেজ-ৰোডাৰ, লামা-গ্ৰেডে,

শ্ৰীউপেন্দ্ৰনাথ দাস দ্বাৰা মুদ্ৰিত।

বঙ্গীয় সমাজসংস্কার সমিতিতে প্রাপ্ত

সামাজিক গ্রন্থাবলী ।

১। বঙ্গীয় সামাজিক সম্মিলনের সভাপতির অভিভাষণ	পণ্ডিত মুরলীধর বন্দ্যোপাধ্যায় দ্বিখণ্ড	১/০
২। সমাজসংস্কার সমস্যা	... প্রফুল্লচন্দ্র রায় লিপিত	১/০
৩। বাঙালীর মস্তিষ্ক ও তাহার অপব্যবহার	ঐ	১/০
৪। জাতিভেদ-সমস্যা	... (যন্ত্রস্থ)	১/০
৫। অন্ন-সমস্যা	... ঐ	১/০
৬। আচরণীয় ও অস্বাচরণীয় জাতি	... ঐ	১/০
৭। অসবর্ণ বিবাহ	... কবিরাজ উপেন্দ্রনাথ সেন	১/০
৮। অসবর্ণ বিবাহ	... শ্রীজালবিহারী মজুমদার কবিত্ববর্ণ	১/০
৯। Caste and Patel's Marriage Bill—	শ্রীবিজয়কুমার বসু	১/০
১০। পেটেল বিল—বেদাচার্য্য পণ্ডিত উমেশচন্দ্র বিদ্যাবতী		১/০
১১। Decline and Fall of Hinduism—	এস. সি. মুখার্জি	১/০
১২। জাতিভেদ	... শ্রীদ্বিজেন্দ্রনাথ রায় চট্টোপাধ্যায়	১/০

এতদ্বির কর্ণেল উপেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের সমস্ত পুস্তক পাওয়া যায়।

পুস্তকাদি ও সমিতির নিয়মাবলীর জন্য ১৫নং কলেজ স্কোয়ার কলিকাতা ঠিকানায় আবেদন করুন।

— Amp. 4509